

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 6 februarie 2024

SUMAR

1.	Întrebări și interpelări.	4
2.	Declarații politice.	4
3.	Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru.	26-27;41
4.	Aprobarea programului de lucru al Senatului pentru perioada 12 – 17 februarie 2024.	27
5.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil. (L717/2023)	28-31; 42
6.	Aprobarea unor modificări în componența nominală a comisiilor permanente ale Senatului. Informare privind componența nominală a biroului de conducere al unei comisii permanente a Senatului.	31-32; 34
7.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: <ul style="list-style-type: none">- Proiect de hotărâre a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.1379/2013, a Regulamentului (UE) nr.167/2013 și a Regulamentului (UE) nr.168/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește anumite cerințe de raportare – COM(2023) 643 final.	32; 42
8.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona: <ul style="list-style-type: none">- Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de abrogare a Regulamentului (UE) nr.524/2013 și de modificare a Regulamentelor (UE) 2017/2394 și (UE) 2018/1724 în ceea ce privește desființarea Platformei europene SOL – COM(2023) 647 final.	32-33; 42
9.	Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:	33-34; 42

	<ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2013/11/UE privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum, precum și a Directivelor (UE) 2015/2302, (UE) 2019/2161 și (UE) 2020/1828 – COM(2023) 649 final. 	
10.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr.1092/2010, (UE) nr.1093/2010, (UE) nr.1094/2010, (UE) nr.1095/2010 și (UE) 2021/523 în ceea ce privește anumite cerințe de raportare în domeniul serviciilor financiare și al sprijinului pentru investiții – COM(2023) 593 final. 	34-35; 43
11.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2014/62/UE în ceea ce privește anumite cerințe de raportare – COM(2023) 582 final. 	35-37; 43
12.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1806 în ceea ce privește revizuirea mecanismului de suspendare – COM(2023) 642 final. 	37-38; 43
13.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 2009/12/CE, 2009/33/CE și (UE) 2022/1999 ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Directivei 96/67/CE a Consiliului în ceea ce privește anumite cerințe de raportare în domeniul transportului rutier și al aviației – COM(2023) 592 final. 	38-39; 43

14.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (CE) nr.80/2009, (UE) nr.996/2010 și (UE) nr.165/2014 în ceea ce privește anumite cerințe de raportare în domeniul transportului rutier și al aviației – COM(2023) 591 final. 	39; 44
15.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 1999/2/CE, 2000/14/CE, 2011/24/UE și 2014/53/UE în ceea ce privește anumite cerințe de raportare în domeniul produselor și ingredientelor alimentare, al zgomotului exterior, al drepturilor pacienților și al echipamentelor radio – COM(2023) 639 final. 	40; 44
16.	<p>Dezbaterea și adoptarea Proiectului de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolului nr.2 din Tratatul de la Lisabona:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2007/2/CE în ceea ce privește anumite cerințe de raportare referitoare la infrastructurile pentru informații spațiale – COM(2023) 584 final. 	40-41; 44

STENOGRAMA
ședinței Senatului din 6 februarie 2024

Ședința a început la ora 15.00.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Sorin Mihai Cîmpeanu, vicepreședinte al Senatului, asistat de domnii Ion-Narcis Mircescu și Sorin Lavric, secretari ai Senatului.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor senatori,

Ora 15.00 a venit, declar deschisă sesiunea de întrebări, interpelări de astăzi, 6 februarie 2024.

*

De asemenea, declar deschisă și sesiunea de declarații politice.

Deci ambele sesiuni sunt deschise.

Vă propun să fim operativi, în așa fel încât să putem încheia până la ora 16.00, cel târziu.

*

Îl invit la microfon pe domnul senator Florian Bodog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am o scurtă întrebare, cu care voi începe.

Întrebarea este adresată domnului ministru Marian-Cătălin Predoiu, ministrul afacerilor interne.

Stimate domnule ministru,

Peste 1 540 de persoane au murit și alte 3 550 au fost rănite în accidentele rutiere produse pe drumurile din țara noastră în anul 2023, conform IGPR.

Anul trecut, la nivel național au fost înregistrate 4 525 de accidente rutiere grave și, conform unor surse neguvernamentale, un total de 400 000 de evenimente rutiere.

Chiar dacă cifrele raportate sunt în ușoară scădere față de anul 2022, consider că ele încă sunt extrem de ridicate, cu atât mai mult cu cât ele ne pun în fruntea clasamentului țărilor Uniunii Europene la accidente rutiere.

Din acest motiv, vă solicit, domnule ministru, să îmi comunicați cauzele pe care le-ați identificat și care, iată, ne plasează pe un loc... nedorit loc fruntaș în Europa, precum și strategia ministerului pe care îl conduceți pentru a reduce semnificativ numărul de morți și de răniți de pe șoselele din România.

Mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

*

Cu permisiunea dumneavoastră, o declarație politică?

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog.

Domnul Florian-Dorel Bodog:

Mulțumesc, domnule președinte.

Declarația mea politică de astăzi are ca titlu: „Ce ne dorim de la Europa?”

Stimați colegi,

Alegerile pentru Parlamentul European din 9 iunie ne vor oferi, cred eu, un bun prilej de a discuta despre locul și rolul nostru în Uniunea Europeană și de a transforma decizia comună a românilor, luată prin vot, într-un mandat, desigur, nu în sens juridic, ci politic, pentru persoanele care ne vor reprezenta la Bruxelles și Strasbourg.

Uniunea Europeană înseamnă un set clar de valori și obiective comune, care asigură coeziunea și continuitatea întregului proiect, dar în același timp, ea nu este un club de binefaceri. Uniunea Europeană înseamnă, pe lângă valori comune, și o asociere tot mai integrată, dar competitivă, de țări în care fiecare stat membru își reprezintă și își urmărește realizarea intereselor legitime.

Or, stimați colegi, pentru a le realiza, ele trebuie definite și asumate. În acest context, ar fi tragic, cred eu, ca înainte și pe durata campaniei pentru alegerile europarlamentare să ratăm, la fel de tragic, șansa de a discuta și dezbate cu privire la ce vor românii și la ce are România nevoie în cadrul Uniunii Europene.

Nu putem la nesfârșit să amintim că suntem în top 10 ca suprafață, populație sau economie, dacă la nivel politic nu avem obiective clar definite, iar țări mai mici, după aceste criterii, exercită mai multă influență decât noi. Dacă o fac prin europarlamentarii noi înseamnă... prin europarlamentarii lor înseamnă, repet, că aceste țări și-au definit și asumat la nivelul forțelor politice democratice și proeuropene un set clar de obiective. La fel, nu putem continua la nesfârșit narațiunea conform căreia Uniunea Europeană ne dă sau nu de bani. România, la fel ca orice stat membru, este Europa, este sau poate fi parte integrată din procesul de dezbateră, de influență și de decizie, dacă știe ce vrea.

Și, nu în ultimul rând, a reprezenta România și interesele românilor la Bruxelles nu poate fi un premiu pentru niciun politician. Dacă vrem cu adevărat să fim în top 10 și la nivel de influență sau de importanță, înseamnă că trebuie să fim reprezentați de oameni care chiar își doresc să facă acest lucru, care vorbesc limbi străine, care pot crea contacte și relații cu alți europarlamentari și factori de decizie,

care pot negocia pentru noi toți, dat fiind că totul, iar aici nu mă refer la valori, ci la tehnică legislativă, se negociază la Bruxelles ori Strasbourg pentru a crea majorități.

Din acest motiv, în această primă declarație politică din 2024 vreau să fac acest apel către noi toți să nu ratăm oportunitatea de a stabili clar ce ne dorim cu adevărat să fim ca stat european.

Vrem să fim lideri sau vrem să fim executanți?

Mulțumesc.

Florian Bodog, senator PSD Bihor

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

*

Doamna senator Georgescu.

Doamna Laura Georgescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am o interpelare și o întrebare, ambele adresate doamnei ministru al educației, doamna Deca.

Interpelare adresată doamnei Ligia Deca, ministrul educației.

Obiectul acestei interpelări: „Neconcordanțe legislative și discriminări semnalate de cadrele didactice angajate cu contract de muncă pe perioada viabilității postului”.

Stimată doamnă ministru,

Pe adresa de e-mail a Grupului parlamentar al senatorilor social-democrați a fost primit un memoriu susținut, în conformitate cu afirmațiile petenților, de un număr de 1 256 de cadre didactice angajate în unități de învățământ preuniversitar pe perioada de viabilitate a postului. Tabelul cuprinzând numele acestora este anexat memoriului.

Concret, cadrele didactice din învățământul preuniversitar care au obținut definitivarea în învățământ, au participat la Concursul național unic de ocupare a posturilor în învățământul preuniversitar și au obținut note peste 7, angajate în prezent cu contracte de muncă pe perioada viabilității posturilor, reclamă faptul că prevederile Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023 în ceea ce privește încheierea contractelor de muncă pe perioadă determinată intră în conflict cu prevederile Legii nr.53/2003 – Codul muncii.

Mai mult, acestea semnalează că stabilirea unei perioade mai mici de viabilitate a unui post în învățământul preuniversitar a devenit o practică generală la nivelul unităților de învățământ, numărul celor angajați în acest mod crescând de la un an la altul. Există posturi care nu sunt rezervate și pentru care perioada de viabilitate este stabilită ca fiind sub 4 ani, de mai bine de 5 ani școlari.

Legea nr.53/2003 – Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare, stabilește condiții clare de încheiere a unui contract de muncă pe perioadă determinată, respectiv de transformare a acestuia în contract de muncă pe perioadă nedeterminată. Deși, în domeniul educației și al formării profesionale prin sistemul național de învățământ, dispozițiile Legii învățământului preuniversitar nr.198/2023 prevalează asupra oricăror alte prevederi, petiționarii constată diferențe majore între cele două acte normative amintite, consideră că sunt discriminați în raport cu alte categorii de angajați și reclamă procedurile neuniforme la nivel național în stabilirea viabilității unui post. În plus, păstrarea contractului de muncă la nivel național pe perioadă determinată peste cele 36 de luni specificate în Legea nr.53 – Codul muncii, perioadă după care acest contract trebuie transformat în contract de muncă pe perioadă nedeterminată, conduce la instabilitate și nesiguranță în ceea ce privește cariera didactică și continuitatea la aceeași clasă sau grupă de elevi.

În acest sens, cadrele didactice angajate în învățământul preuniversitar cu contract de muncă pe perioada viabilității postului solicită modificări și clarificări legislative pentru armonizarea Legii învățământului preuniversitar cu Legea nr.53 – Codul muncii și comunicarea unor criterii clare de stabilire a perioadelor de viabilitate a posturilor din învățământul preuniversitar, astfel încât să nu mai poată fi posibile situații în care același post are perioadă de viabilitate mai mică de 4 ani de mai bine de 5 ani școlari.

Având în vedere că etapele de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar pentru anul școlar 2024 – 2025 sunt în plină desfășurare, fiind aprobate prin Ordinul nr.6877/2023, petenții reclamă urgența adoptării unor modificări în sensul celor afirmate anterior.

În acest context, vă adresez următoarele întrebări:

1. Considerați benefică modificarea Legii învățământului preuniversitar, în sensul armonizării cu prevederile Codului muncii în ceea ce privește durata contractelor individuale de muncă? Vă rugăm să argumentați răspunsul.

2. În cazul unui răspuns afirmativ la întrebarea precedentă, care ar fi modificările pe care le considerați necesare?

3. Aveți în vedere formularea unor criterii clare, măsurabile și a căror respectare poate fi verificată pentru stabilirea viabilității posturilor din sistemul de învățământ preuniversitar?

4. Care este în prezent numărul cadrelor didactice calificate care au definitivat în învățământ și care au obținut note peste 7 la Concursul național unic de ocupare a posturilor în sistemul de învățământ preuniversitar, dar care au contracte individuale de muncă pe perioada viabilității postului de mai mult de 4 ani pe același post? Am dori să ne puneți la dispoziție numărul acestora și în anii școlari 2022 – 2023, respectiv 2021 – 2022, pentru a putea vedea evoluția în ultimii trei ani școlari.

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Senator PSD Laura Georgescu, Galați

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

*

Domnul senator Cernic Sebastian.

Sau, domnule Bordei, vreți dumneavoastră întâi?

Domnul Sebastian Cernic:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

„PSD s-a asigurat că autostrada Bacău-Brașov va rămâne un proiect pe hârtie, adică o promisiune pe mulți bani”.

Stimați colegi, mai ales cei de la PSD și PNL, ciuliți bine urechile la ce o să vă spun. De 30 de ani promiteți că Moldova va putea fi legată de Europa prin A13. Aceste promisiuni se tot reînnoiesc la fiecare ciclu electoral și, de data aceasta, ați amânat, anulat, reluat și iar amânat acest proiect. O fi Moldova fără drumuri și autostrăzi. Om fi noi mai departe de Europa, dar nu ne puteți opri să fim europeni. Și vă spun simplu și tare: ajunge cu minciuna! Iată un scurt istoric al eșecului autostrăzii Bacău-Brașov, un brand pentru pesediștii de frunte care au câștigat câteva mandate cu această promisiune electorală.

Dacă în 1989 autostrada Bacău-Brașov era la stadiul zero, azi e fix în același punct. Cam așa arată istoria acestui eșec premeditat în cinci pași.

1. Primii 30 de ani după Revoluție nu s-a făcut nimic. 1989 – 2019, când PSD Bacău a fost la guvernare locală, a fost la guvernare națională, a avut ministrul transportului.

2. În 2019 s-a lansat prima licitație pentru stadiul de... studiul de fezabilitate și în 2020 s-a semnat contractul.

3. În vara lui 2022 contractul s-a reziliat la un stadiu incipient, nici măcar nu începuseră studiile de teren, proiectarea de detaliu, acordul de mediu etc.

4. În toamna lui 2022 s-a lansat a doua licitație pentru studiul de fezabilitate, însă în ianuarie 2023, PSD și PNL au anulat-o. Au făcut caietul de sarcini așa de prost, încât niciun proiectant nu a fost interesat.

5. În martie 2023 a fost lansată a treia licitație pentru studiul de fezabilitate, iar în mai s-au depus trei oferte. Nici până astăzi, nouă luni mai târziu, nu au fost în stare să anunțe câștigătorul licitației și să se apuce de treabă. În mod normal, autostrăzile se construiesc și se văd. PSD a reușit să

îngroape până și speranța că putem avea o autostradă care să lege Bacăul de Transilvania și mai departe de Vestul Europei.

Stimați colegi,

Știți ce ar trebui să fie pe coliva acestei autostrăzi? Sigla PSD Bacău. Și, în final, să nu uitați că avem bani europeni și pentru acest tronson, dar aceștia nu merg în portbagajul vostru și nici în vacanțe de lux ca la PNL. Vedeti ce a făcut USR în opt luni pentru A7, PSD nu a reușit să facă nici în 34 de ani. Pe A7 se lucrează și în curând vom circula.

Pentru A13, autostrada ghinion, PSD și PNL cântă prohodul.

Amin!

Mulțumesc mult.

*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Domnul senator Cătană.

Domnul Gheorghe Adrian Cătană:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Interpelarea mea de astăzi este adresată domnului prim-ministru Ion Marcel-Ciolacu.

Obiectul interpelării: „Construirea, cu ajutorul fermierilor români, a unui nou terminal în Portul Constanța”.

Stimate domnule prim-ministru,

România a început noul an cu un val de proteste ale fermierilor și transportatorilor. Am fost martori la manifestările de nemulțumire ale acestor frați români. După cum bine știți, cele mai multe probleme ale fermierilor și transportatorilor au apărut după începerea conflictului ruso-ucrainean, când România a devenit pentru Ucraina cale de export a cerealelor cultivate în țara vecină. Importul masiv al cerealelor din Ucraina este supraaglomerat, iar transportatorii sunt nevoiți să aștepte ore îndelungate pentru a-și prelua marfa.

Guvernul a arătat în spațiul public deschidere față de soarta fermierilor și transportatorilor români. Însă, presa a relatat că în spatele ușilor închise atitudinea dumneavoastră ar fi fost diferită. Cunoaștem, din afirmațiile publice ale expertului în agricultură și piețe agroalimentare Cezar Gheorghe, că ați ignorat propunerea unui grup de 25 de fermieri români de a construi, din fonduri proprii (aproximativ 3 milioane de euro), un nou terminal în Portul Constanța. Acest nou terminal ar reduce din presiunea imensă care este pusă în momentul de față asupra portului și ar fi un gest de susținere concret arătat fermierilor nemulțumiți.

Dacă cei 25 de fermieri care v-au înmânat proiectul pentru construcția terminalului sunt dispuși să îl susțină cu 3 milioane de euro, dumneavoastră vă revine sarcina de a concesiona terenul necesar construcției (prin Ministerul Transporturilor) și de a convinge ANPC – Portul Constanța să se implice în demers.

Având în vedere cele menționate mai sus, vă rog să-mi răspundeți, spre binele fermierilor români care au nevoie de ajutorul nostru, la următoarele întrebări:

1. De ce nu ați răspuns oficial propunerii venite din partea celor 25 de fermieri de a construi un nou terminal în Portul Constanța?

2. Considerați că această construcție a unui nou terminal în Portul Constanța ar fi o soluție pentru reducerea presiunii asupra portului?

3. Cu ajutorul fermierilor, veți construi un nou terminal în Portul Constanța? Vă rog să-mi răspundeți la această întrebare cu „da” sau „nu”.

4. Dacă răspunsul la întrebarea de mai sus este „da”, care este calendarul implementării proiectului? Vă rog să menționați, printre altele: când vă veți întâlni cu cei 25 de fermieri pentru definitivarea proiectului, când estimați că veți construi terminalul, când veți demara studiul de fezabilitate, auditul, evaluările periodice?

Vă solicit să ne transmiteți în scris răspunsul la întrebările de mai sus.

Cu respectul cuvenit, senator AUR, Circumscripția electorală nr.34 Sibiu, Gheorghe Adrian Cătană.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Maricel Popa.

Domnul Maricel Popa:

Bună ziua!

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Am o interpelare adresată doamnei ministru Ligia Deca.

„Demarare anchetă la Inspectoratul Școlar Județean Iași”

Stimată doamnă ministru,

Actul educațional trebuie să fie orientat spre a asigura elevilor cele mai bune condiții de a deprinde cunoștințe noi pentru a fi pregătiți și să fie și performanță, ca, peste ani, să facă față rigorilor societății în care trăim. Inspectoratul școlar județean este instituția care trebuie să coordoneze la nivel

local activitățile educaționale, astfel încât elevii dintr-un întreg areal să beneficieze de șanse egale pentru dezvoltare.

Din păcate, la Iași nu se întâmplă aceste lucruri. Inspectoratul Școlar Județean Iași a ajuns o instituție politizată, o feudă penelistă în care sunt aduse, în vederea distribuirii, pliante electorale care n-au nicio legătură cu educația.

Răspunsurile oferite public de șefa Inspectoratului Județean Iași cu privire la această problemă au fost complet neconvingătoare, puerile și, mai mult, au lăsat să se întrevadă o serie de imixțiuni între calitatea profesională a doamnei Luciana Antoci și cea politică, de membru PNL.

În tot acest scandal creat la Iași din cauza materialelor de propagandă politică ale PNL-ului, am remarcat și faptul că un filmuleț de câteva zeci de secunde, cu imagini de pe camerele de monitorizare ale instituției a fost făcut public de un deputat PNL de la Iași.

În acest context, în care Inspectoratul Școlar Județean Iași pare condus din biroul politic al inculpatului Costel Alexe, Ministerul Educației are obligația față de ieșeni de a clarifica cât mai curând, public, anumite aspecte:

1. Contextul în care Inspectoratul Școlar Județean Iași a primit sarcina de a distribui pliante electorale ale PNL Iași și cine este persoana care a plasat acele materiale în interiorul instituției.

2. Modul în care imaginile de pe camerele de luat vederi din interiorul instituției au ajuns la un deputat PNL de Iași și au fost făcute publice. De asemenea, este important de știut de ce aceste imagini nu au fost transmise direct de către ISJ Iași.

Motivat de aceste aspecte, potrivit Ordinului de Ministru nr.3390/2020, vă rog să demarați o anchetă internă la ISJ Iași, prin trimiterea Corpului de control din cadrul Ministerului Educației pentru a verifica aspectele sesizate și pentru a clarifica opinia publică în ceea ce privește politizarea Inspectoratului Școlar Județean Iași.

Aștept cu mult interes o anchetă transparentă și obiectivă.

Cu deosebită considerație, senator PSD de Iași, Maricel Popa.

Și o întrebare, domnule...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog, domnule senator.

Domnul Maricel Popa:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Am o întrebare adresată domnului Adrian Țuțuianu, secretar general adjunct al Guvernului, cu rang de secretar de stat.

„Sume cheltuite de deputatul Alexandru Muraru în cadrul deplasărilor externe din mandatul 2020 – 2024”

Domnule secretar general adjunct al Guvernului,

Revin către Instituția Secretariatului General al Guvernului cu rugămintea de a-mi furniza o serie de informații cu caracter public cu privire la situația deplasărilor externe ale deputatului Alexandru Muraru în mandatul 2020 – 2024.

În luna septembrie, am adresat o interpelare către secretarul general al Guvernului, adresată domnului Mircea Abrudean, secretar general al Guvernului, adresă care poartă numărul 2548, însă, din păcate, nici până la această dată nu am primit vreun răspuns.

În virtutea liberului acces la informații și al transparenței publice administrative, vă rog să preluați cu celeritate acest subiect și să oferiți datele solicitate.

În cele ce urmează, retransmit mesajul inițial:

„Activitatea de parlamentar impune foarte multe responsabilități față de ieșeni, mai ales din punct de vedere legislativ, și deplasări în teritoriu pentru preluarea și rezolvarea problemelor acestora.

Din păcate, unii dintre colegii de la Iași n-au înțeles aceste aspecte și consideră că statutul de deputat, de exemplu, aduce doar partea de beneficii, unele dintre acestea fiind exploatare la maxim, neavând vreo remușcare asupra faptului că sumele cheltuite sunt din banii publici.

Din această cauză, vă rog să transmiteți o serie de informații cu privire la deplasările externe ale colegului parlamentar Alexandru Muraru, din Camera Deputaților, care în acest mandat a fost mai mult plecat în străinătate decât la treabă, pentru a da o mână de ajutor la dezvoltarea și modernizarea județului Iași.”

Așadar, mai multe întrebări:

„1. De la debutul legislaturii actuale (2020 – 2024), câte deplasări externe a avut Alexandru Muraru fie în calitate de parlamentar, fie ca reprezentant special al Guvernului?

2. Individualizați pe fiecare deplasare:

- perioada (anul, luna, intervalul de zile);
- destinația;
- scopul declarat.

3. Care a fost costul fiecărei deplasări în parte:

- transport;
- cazare și masă;
- totodată, dacă au existat și alte costuri plătite din bani publici.

4. A depus Alexandru Muraru vreun raport, vreo dare de seamă, cu rezultatele înregistrate pentru fiecare deplasare în parte?”

Vă mulțumesc.

Aștept un răspuns prompt, transparent și obiectiv.

Solicite răspuns în scris.

Cu deosebită considerație, senator PSD de Iași, Maricel Popa.

Vă mulțumesc.

*

Domnule președinte, fac și declarația?

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog și declarația.

Domnul Maricel Popa:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Declarația politică de astăzi este o declarație în ceea ce privește excursiile de lux pe banii publici – deputatul Alexandru Muraru, șeful PNL Iași, o nouă vizită la fratele geamăn, ambasador în Statele Unite ale Americii.

Stimate, domnule președinte,

Dragi colegi,

Președintele PNL Iași, deputatul Alexandru Muraru, îi ia la mișto pe toți ieșenii. În loc să promoveze marile proiecte ale Iașului la București, liberalul Muraru a plecat din nou în vizită în Statele Unite ale Americii. Aici a făcut joncțiunea cu Andrei Muraru, ambasadorul României în Statele Unite ale Americii și totodată fratele său geamăn.

Frații Muraru au ținut-o dintr-o sindrofie în alta: întâlniri spirituale, dejunuri, prânzuri și tot soiul de întruniri protocolare. Banii publici tocați fără nicio noimă, turism de lux, revedere de plăcere cu fratele geamăn. Culmea sfidării, deputatul Alexandru Muraru a ținut și un adevărat jurnal de călătorie pe propria sa pagină de Facebook.

Iată câteva fragmente din postările sale:

„Alături de ambasadorul României în Statele Unite ale Americii, Andrei Muraru, și colegii din delegația Parlamentului României, am participat la un dejun de lucru (...).

Alături de colegii din delegația Parlamentului României și ambasadorul României în Statele Unite ale Americii, Andrei Muraru, am avut o întrevedere la o masă (...)”, dar nu să promoveze produsele românești, bineînțeles.

„Am participat, alături de colegi din delegația Parlamentului României, la un prânz internațional (...)”, o altă postare.

„Alături de colegii mei din delegația Parlamentului României și ambasadorul României în Statele Unite ale Americii, Andrei Muraru, am avut o întâlnire spirituală.” Frumos!

Nu cred că acesta este scopul pentru care ieșenii ne-au trimis în Parlamentul României.

De aceea, îi adresez deputatului Alexandru Muraru, în mod public, următoarele întrebări:

1. De când fratele dumneavoastră, Andrei Muraru, a fost numit ambasador al României în Statele Unite ale Americii, câte vizite i-ați făcut acestuia în calitatea dumneavoastră oficială de parlamentar?

2. Care a fost durata fiecărei vizite în parte?

3. Care sunt rezultatele concrete ale acestor călătorii? Întâlnirile, dejunurile, prânzurile spirituale, ce au adus, efectiv României în general și Iașiului, în mod special?

4. Ați depus vreo informare la Secretariatul Camerei Deputaților referitor la aceste deplasări?

5. Și închei aici. Care au fost costurile decontate de banii publici ai ieșenilor ale fiecărei excursii și în parte, însemnând transport, cazare, diurnă și altele?

Vă mulțumesc.

Cu deosebită considerație, senator PSD de Iași, Maricel Popa.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnule senator Cristian Bordei, vă invit la microfon.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Titlul declarației mele politice de astăzi este: „Pe culmile absurdului: taxa pe boală!”

Stimați colegi,

Doresc să trag un nou semnal de alarmă cu privire la prevederile toxice ale recenteii Ordonanțe de urgență a Guvernului nr.115/2023, care introduce, practic, o taxă pe boală. Conform acestei ordonanțe, indemnizațiile pentru concediile medicale vor fi supuse unui impozit de 10% pentru CASS. Această decizie nu afectează doar angajații, ci și alte categorii profesionale, cum ar fi titularii de PFA-uri și profesioniștii liberali care se asigură voluntar pentru concedii medicale.

Pe lângă absurditatea în sine a unei astfel de prevederi, este important să subliniem că această taxă nu face nicio distincție între diversele situații medicale acoperite de indemnizațiile de concedii medicale. Printre acestea se numără perioadele de incapacitate temporară de muncă din cauza bolilor obișnuite sau accidentelor, concediile pentru prevenirea bolilor și recuperarea capacității de muncă,

indemnizațiile pentru maternitate, îngrijirea copiilor bolnavi, precum și cele pentru pacienții cu afecțiuni oncologice și cele de risc maternal.

Cu alte cuvinte, cetățenii plătesc taxe sub forma de contribuții pentru fondul de sănătate pe parcursul vieții profesionale active tocmai pentru a beneficia de aceste indemnizații în caz de boală, în caz de nevoie, iar acum, prin această ordonanță, Guvernul vine și mai taxează încă o dată cu 10%, împiedicându-i să beneficieze pe deplin de propriile contribuții, exact în momentul în care au cea mai mare nevoie de acești bani.

Tocmai pentru a evita o dezbatere parlamentară serioasă asupra acestei măsuri, Guvernul a impus taxa pe boală prin intermediul unei ordonanțe de urgență, invocând ca argument necesitatea combaterii fraudelor. Însă pentru combaterea fraudelor cu adeverințe medicale fictive, Guvernul n-are decât să-și folosească instituțiile specializate pentru descoperirea fraudatorilor, a beneficiarilor acestor false concedii medicale și a medicilor care iau șpagă pentru a le elibera, și nu să impună la grămadă această taxă care afectează milioane de contribuabili cinstiți.

Putem avea totuși o bănuială legitimă că eliminarea fraudelor este doar un pretext, iar motivația reală a acestei taxe este lăcomia Guvernului de a mai aduna niște bani la buget pentru a putea acoperi risipa bugetară și plățile colosale pentru pensii speciale. Însă pentru a lua bani de la femeile gravide cu sarcini cu risc și de la părinții aflați în situații dificile, în acest scop este pur și simplu prea mult. Din acest motiv, fac apel la mintea cea de pe urmă a parlamentarilor puterii și solicit votarea de urgență a amendamentelor deja depuse, care elimină această odioasă taxă pe boală și readuc situația la normal.

Vă mulțumesc.

Cristian Bordei, senator Cluj

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

*

Doamna senator Rodica Boancă, vă invit la microfon.

Doamna Rodica Boancă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am o interpelare și o declarație politică.

Dau citire mai întâi interpelării.

Este adresată ministrului sănătății, domnului Alexandru Rafila, și vizează impozitarea concediilor medicale, considerată un act torționar.

Stimate domnule ministru Alexandru Rafila,

E foame de bani!

Începutul anului 2024 a adus modificări legislative fără cap, parcă aruncate la grămadă, fără a fi gândite sau lucrate în folosul cetățenilor. Iată că rezultatele acestei bătăi de joc din partea decidenților ies la iveală rând pe rând.

Strada a luat a luat foc: fermierii au ieșit la proteste, transportatorii, de asemenea, medicii de familie, angajații de la metrou se organizează și ei, lucrătorii din penitenciare, grefierii, profesorii, așadar, din toate domeniile se aude fierbere. Anul se anunță unul incendiar și pentru cei aleși care se vor realeși, dar și pentru societatea civilă îngenunchiată de atâtea impozite și taxe, biruri și aroganța celor ce le servesc doar umilință.

Acest Guvern PSD – PNL a îngropat definitiv țara. Cu un președinte absent, cum oare să treacă România clasa? Am rămas repetenți la toate materiile, însă, cel mai important, am uitat să fim oameni.

La începutul anului 2024, românii care intră în concediu medical vor fi obligați să plătească 10% contribuții la sănătate din indemnizația primită în această perioadă. Măsura se aplică tuturor concediilor medicale, cu excepția celor acordate în cazul accidentelor de muncă sau bolilor profesionale. Este ireal... numai o minte bolnavă ar fi putut să gândească o astfel de măsură. Câți dintre voi vă rugați zi de zi pentru sănătate? Vreau să cred că toți aceia care aveți credință în Dumnezeu...

Cum să adopți o astfel de măsură, când primul gând este să fii sănătos? Ce minte diabolică să fi născocit această aberație și alte minți fără Dumnezeu să fie de acord cu ea? Nimeni în toate facultățile mintale nu-și dorește să fie bolnav și, cu toate acestea, bolnav fiind fără voia ta, ești obligat să dai statului 10% din bruma de bani pe care o iei cât ești în concediu medical, pe lângă asigurarea plătită până atunci... Nu e de ajuns că, ajungând într-un spital, ești obligat să îți cumperi din propriul buzunar toate medicamentele, că în spitale lipsesc medicamente de maximă urgență, să nu mai vorbim de faptul că prețul medicamentelor s-a triplat în ultima perioadă, multe dintre ele lipsind de luni bune.

Cât de inuman să fiți, domnule ministru Rafila, împreună cu toți membrii acestui Guvern, să nu vă gândiți la pacienții bolnavi de cancer – și așa chinuiți de această boală – și să le mai luați și banii? Rușine să vă fie!

Domnia-voastră, domnule ministru al sănătății, Alexandru Rafila, vă plângeați vara trecută că în România există un număr prea mare de concedii medicale raportate la numărul de angajați.

„E clar că trebuie să ținem fenomenul ăsta sub control, pentru că discutăm de foarte mulți bani publici care se plătesc.”, declarați dumneavoastră în iulie 2023.

Prim-ministrul Marcel Ciolacu declara tot atunci că, în 2022, au fost 8,1 milioane de concedii medicale la o populație lucrativă de 6 milioane de români.

Domnule ministru și domnule premier, ar fi trebuit totuși să aduceți lămuriri câte concedii medicale au fost pentru COVID și câte pentru alte boli. Am trecut printr-o situație fără precedent, când

oamenii erau izolați în casă și, evident, pentru cele 14 zile de izolare, primeau concediu medical. Iar acum, ca măsură, aceste minți bolnave impozitează boala.

Pe de altă parte, reprezentantul pacienților remarcă ironia acestei măsuri care a venit tocmai din partea unui Guvern condus de Partidul Social Democrat și menționează că este treaba statului să-i găsească pe cei care abuzează.

Iată doar una dintre miile de situații în care trebuie, ca medic de familie, să dai concediu medical, relatată de doamna Mariana Boșneag, medic de familie, de altfel: avem gravide care lucrează schimbul 3 și, în mod normal, ar trebui medicul de întreprindere să le scutească de acest schimb, pentru că asta ar putea să le provoace un avort. Însă nu le scutește. Femeia vine la mine... e terminată. Poți să-i dai 4 zile de concediu. Asta nu înseamnă că ai făcut un abuz.

Noua impozitare a concediilor medicale poate va aduce niște bani la buget, dar nu va opri numărul crescut al concediilor medicale.

De precizat că primele 5 zile de concediu medical sunt plătite de angajatori, deci ei suportă greul. Pentru următoarele, sumele se decontează din Fondul asigurărilor de sănătate, la care contribuim toți. Bani sunt achitați cu mare întârziere, iar surse din sistem spun că în acest moment restanțele la plată ar fi de circa 3 miliarde de lei.

Nu mă mai miră nimic în țara în care morții de pe cruci votează, iar bolnavii sunt jefuiți ca în codru, bunicii noștri sunt mințiți cu majorarea pensiilor, însă, concret, veniturile lor se micșorează din cauza scumpirilor, taxelor și impozitelor. Păi, de ce să investim bani în sănătate, când putem să-i pregătim domnului președinte o altă casă, că are familie numeroasă și numai șase locuințe...

Considerând cele prezentate mai sus și exercitând controlul parlamentar, prin prezenta interpelare vă solicit următoarele:

1. Abrogați de îndată măsura criminală privind impozitarea concediilor medicale.
2. Identificați programe care să ajute la menținerea stării de sănătate a populației, care este destul de precară din cauza sistemului de sănătate falimentar și brutal pe care-l conduceți.
3. Sprijiniți populația plătitoare de asigurări de sănătate pentru a primi cele mai bune servicii medicale, în loc să cheltuiți banii pe vaccinuri pe care nu le mai face nimeni tot din cauza lipsei de încredere pe care o insuflați.
4. Scoateți din spitale șpaga și nesimțirea, aduceți medici buni, personal pregătit și empatic, dotări și medicamente, deoarece acestea sunt datorii voastre, ca minister!
5. Scoateți tortionarii de la conducerea Ministerului Sănătății!

Vă mulțumesc.

Solicite răspuns scris.

Cu respect, senator neafiliat Rodica Boancă.

*

Și declarația politică, domnule președinte, dacă-mi permiteți.

Stimate colege și stimați colegi senatori...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog, însă dacă putem să sintetizăm un pic pentru că mai sunt și alți colegi și ne presează timpul.

Doamna Rodica Boancă:

Da. Declarația politică este mult mai scurtă.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă rog, doamna senator.

Doamna Rodica Boancă:

Da, începusem deja.

Repet.

Stimate colege și stimați colegi senatori,

„Arde Europa!”

Încă de la începutul anului ne uităm cum peste tot în Europa, fermierii au început să iasă pe străzi protestând împotriva politicilor democratice, birocratice mult prea stufoase de la Bruxelles.

Parcă văd în curând titluri în ziare și la televiziuni: „Niște țărani au schimbat Guvernele Europei. Nimic nu este imposibil și de ce nu, ce se întâmplă la nivelul Uniunii Europene, este fără precedent, de la pământul lăsat pârloagă, la amprenta de carbon, la cât poluează o vacă, e ceva halucinant ce nu credeam că voi ajunge să trăiesc.

Îmi aduc aminte cum copil fiind mă trimiteau bunicii cu animalele pe câmp. Mergeam de dragul de a mă juca împreună cu alți copii, dar nici prin cap nu-mi trecea că vaca poluează mediul, din contră, vacuța noastră știu că-n fiecare zi ne dădea lapte proaspăt.

Când s-a ajuns prea departe aceste politici nu fac altceva decât să dezrădăcineze oamenii de loc, de pământ, de ceea ce știu ei să facă cel mai bine, să crească animale, să cultive pământul, să producă din ce în ce mai natural.

Spontan, încet, nesigur s-au adunat și fermierii români la marginea Bucureștiului, la Afumați, de unde au început să strige năduful. La început fără rezultat, decidenții încă erau amețiți de sărbătorile de iarnă, iar azi de la aproape o lună de când sunt în stradă încep să fie băgați în seamă, să li se livreze promisiuni că doar este un an electoral.

Am aflat ce-i nemulțumește pe fermieri și pe transportatori și au dreptate, am văzut că ai noștri, însă sunt pașnici, aș spune chiar controlați, ținuți la marginea Bucureștiului, să nu perturbe prea tare

viața de zi cu zi a cetățenilor, dar mai ales a guvernanților, pe când în Franța, Germania, Belgia lucrurile stau cu totul altfel, situația este de-a dreptul incendiară acolo.

Cu Parisul pe cale să fie asediat de fermieri, Franța cere schimbări în politica agrară a Uniunii Europene. Fermierii planifică să utilizeze tractoare și camioane pentru a bloca drumurile și a forma ambuteiaje, instalând totodată 8 puncte de control pe arterele majore ale Parisului, începând chiar de luni după-amiază.

În replică, ministrul de interne al Franței a promis duminică seara că va fi instalat un dispozitiv de polițiști și jandarmi pentru a proteja capitala. Conducerea celei mai mari organizații a fermierilor din Franța a transmis că va bloca cele mai mari autostrăzi din afara Parisului, dacă lucrurile nu se schimbă.

Legea UE pentru refacerea naturii din 2023 impune țărilor să introducă măsuri de protecție a mediului pe o cincime din teritoriul lor terestru și maritim până în 2030. Pentru a atinge acest obiectiv, o bucată de aproximativ 4% din terenurile agricole trebuie să rămână în paragină.

Prevederile au fost respinse de fermierii francezi care se plâng că le afectează afacerile și trebuie respinse de fermierii din toată Europa.

În concluzie, dacă în momentul acesta Europa stă pe un butoi de explozibil, la Bruxelles, fermierii deja au început să incendieze baloții de paie, la propriu, și putem spune cu toată tăria că niște țărani își cer doar dreptul de a supraviețui, nimic mai mult.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna senator.

Domnule senator Ștefan Pălărie, vă invit la microfon.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Textul declarației politice din această săptămână se intitulează: „Legile educației, pomul lăudat care s-a uscat”.

Suntem la jumătatea primului an din așa-zisa mare reformă în educație. În loc să vedem viitorul, începem să vedem prăpastia.

Recunosc că astă-vară la adoptarea legilor educației am fost rezonabil când am spus că noile documente vor aduce puține schimbări în bine pentru școala românească.

De fapt, ele au instaurat haosul.

Dorința isterică a președintelui Iohannis, de mână cu ministrul Ligia Deca, de a adopta niște legi după voia și dorința sa, fără a se consulta cu nimeni, începe să ne coste greu de tot astăzi. Nu doar

că erau niște legi făcute „amatoarește”, fără vreun studiu de impact, așa cum recunoaște chiar Guvernul, dar ele au vrut să fie și aplicate imediat, fără ca cineva din minister sau din sistem să fie pregătit.

Pe scurt, au dat legea, dar au uitat și nu știau cum să o aplice. Ba au mai și amânat părți din ea.

Astăzi, întregul sistem de educație preuniversitar stă să facă „poc” pentru că baza legală de funcționare a inspectoratelor județene și a ARACIP a fost desființată la 3 septembrie, dar Ministerul Educației nu a pus încă nimic în loc la centru și în județe. E pur și simplu sfidătoare această indolență!

Doamna ministru Deca, în continuare, ca urmare a acestei situații aplicați haotic părți din legea veche și din legea nouă, după cum vă convine. În lipsa clarificării de urgență, toate actele emise de aceste instituții riscă să fie lovite de nulitate, dacă sunt atacate în instanță.

Funcționarea fără bază legală a instituțiilor menționate este cu atât mai gravă cu cât acestea se ocupă de aspecte esențiale pentru buna funcționare a sistemului de educație. Spre exemplificare, ARACIP are în atribuții autorizarea și acreditarea școlilor, iar inspectoratele școlare se ocupă nu doar de organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante și de evaluarea cadrelor didactice, dar și de fluxul banilor direcționați de Ministerul Educației către școli.

Graba a stricat treaba și de data asta legile educației au produs un vid, o gaură neagră, în loc să producă o schimbare.

USR a sesizat Avocatul Poporului și Curtea de Conturi pentru vidul creat prin desființarea inspectoratelor județene și ARACIP, însă, dragi colegi, răspunderea politică rămâne la dumneavoastră, colegii de partid, de alianță și de Guvern ai doamnei Deca.

Priviți mai atent și cu mult curaj: educația se scufundă. Elevii nu mai au transportul decontat, sistemul e găurit legislativ, profesorii primesc promisiuni cu porția, testele PISA ne arată jos de tot, iar ministrul este absent din peisaj. Aceasta este radiografia scurtă la jumătate de an din marea reformă a României educate.

Vă mulțumesc.

Senator USR, Ștefan Pălărie, Circumscripția nr.42 București

*

Și, dacă-mi permiteți, o foarte scurtă întrebare.

Mulțumesc.

Întrebare adresată doamnei Ligia Deca, ministrul educației.

Obiectivul întrebării: „Numărul cadrelor didactice plătite din fonduri publice din sistemul național de învățământ preuniversitar de stat”.

Stimată doamnă ministru,

În temeiul art. 112 din Constituția României, precum și al Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informații de interes public,

Raportat la situația personalului didactic de predare și personalului didactic auxiliar,

Vă solicit respectuos să îmi comunicați, în format tabelar, următoarele informații de interes public:

1. Pentru fiecare județ, câte cadre didactice sunt plătite în mod distinct din fonduri publice?
2. Raportat la întrebarea nr.1, câte dintre aceste cadre didactice sunt titulare?
3. Raportat la întrebarea nr.1, câte dintre aceste cadre didactice sunt netitulare?

În așteptarea răspunsului dumneavoastră scris, vă asigur de întreaga mea considerație.

Cu stimă, senator Ștefan Pălărie.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am încheiat. (*Discuții.*)

*

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă invit la microfon, doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Domnul Popescu. Domnule senator Popescu, aveți? Nu.

Mulțumesc.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Sunt deschise ambele, nu? Bun.

Mulțumesc frumos.

Declarația mea politică se intitulează: „Naționalismul nu este extremism. Trădătorii tremură de frica schimbării”.

Am trăit s-o vedem și p-asta! Puterea face miting împotriva opoziției, în fața propriilor instituții pe care le conduce dictatorial, cu cel mai înalt grad de corupție din istoria României! Și cine are tupeul să facă pe moralistul? Cel mai mare penal al Bucovinei, cel mai mare infractor care a distrus Suceava, unul cu nume de zburătoare, fluturașul corupt și infractor! Unul care a fost șef de ocol silvic, din postura în care s-a umplut de bani și averi pentru care nu poate da cu subsemnatul, a făcut trafic de lemne și a distrus pădurile Bucovinei. Apoi cu banii sifonați și-a plătit postul de ministru al agriculturii și al pădurilor, iar acum la Consiliul Județean Suceava, mita se ia prin intermediul mâinii drepte a baronului, anchetat penal pentru luare de mită. Suceava, județul care a declarat, mincinos, pandemie în anul 2020 și 2021, falsificând cifrele și mințind oamenii, sub directa oblăduire a PNL și cu susținerea PSD. Gropi de gunoi cu cântec, funcții la Primăria Suceava date pe bani frumoși, mită, corupție, mizerie și mafia lemnului condusă de baronul local zburător.

Cât de terifiat să fii ca să cazi în penibilul organizării unui miting, tu fiind la putere, urlând împotriva extremismului, când tu însuși ești protagonistul elementelor extremiste? Puterea totalitară, fascistă, nazistă PNL – PSD – UDMR are tupeul să urle împotriva tuturor actelor săvârșite de ei, punându-le în cârcă altora. Să spui că naționalismul înseamnă extremism, înseamnă să fii atât de prost, încât nu ai putut evolua de la stadiul de amibă. În acest timp, baronul infractor de Suceava și-a pus gealații jandarmi să omoare în bătaie un sucevean, invitat prin intermediul presei de chiar infractorul zburător, care dorea să îi adreseze câteva întrebări. De ce? Pentru că respectivul sucevean este liderul opoziției din municipiul Suceava, Neșculescu Andrei, în Partidul S.O.S. România, unicul partid de opoziție din România. În țara în care s-a abolit dreptul la liberă exprimare și la opinie, precum: manifestațiile sunt interzise pentru opoziție și oamenii de bună-credință, s-a putut întâmpla ca un om să fie aproape omorât în bătaie în fața copiilor săi minori, de niște brute mizerabile numite jandarmi și poliție locală, la ordinul baronilor locali, interlopilor puterii, pentru simplul fapt că participa pașnic la un miting și dorea să adreseze întrebări unui îmbuibat al puterii care trăiește din bani publici, ia mită, este corupt, fură și omoară oameni în numele democrației peneliste. Să nu uităm că cei de la PNL, tot timpul și-au bătut joc de români și au distrus țara asta și oamenii de valoare pe timpul cât au condus destinele țării. Acum s-au căsătorit și cu PSD, noua molimă democrată ce a căpușat România de 34 de ani, fiind cei mai buni învățăcei ai peneliștilor.

Dacă cineva crede că așa ne vor opri din lupta pe care am început-o pentru eliberarea României și a poporului român de sub tirania nazistă PNL – PSD – UDMR – UR, se înșală amarnic. Ne vom radicaliza și mai profund ca partid și susținătorii noștri și întregul popor român, de asemenea. Pentru voi, ambele care habar nu aveți ce înseamnă naționalism, trădătorilor și fariseilor, să vă explic și ce înseamnă radicalizare; conform Dex: „Care preconizează reforme adânci, acțiuni hotărâtoare; schimbări fundamentale.” Acest popor va deveni din ce în ce mai radicalizat de extremismul și hoțiile voastre pentru care veți plăti până la ultima voastră suflare fetidă.

Pentru voi, ambele care faceți mitinguri, folosind expresii pe care nu le cunoașteți, analfabeților și interlopilor, iată definiția extremismului: „Atitudine a unor curente, mișcări, persoane politice care, pe baza unor opinii, idei, păreri exagerate, unilaterale, extreme, urmăresc prin măsuri violente sau radicale să impună programul lor.” Asta face conducerea PNL – PSD – UDMR! Măsuri violente și radicale prin care impuneți programul vostru de dezintegrare a României și a poporului român, violențele cu care acționați ca forță represivă împotriva manifestațiilor, perfecționată de la 10 august 2018 încoace, intervenția forțelor de ordine de o violență nazistă și serviciile folosite în scopul depopulării României și a furtului avutului public și privat în favoarea unor interese personale și externe, prin intermediul grupurilor infracționale, organizate, politice.

Naționalismul este descris ca fiind „Ideologie și politică derivate din conceptul de națiune, care a contribuit în secolele XVIII-XX la cristalizarea conștiinței naționale și la formarea națiunilor și statelor naționale”, adică exact inversul politicii voastre, prin care doriți să desființați ce au clădit naționaliștii români când au clădit România și au unit poporul român.

Având în vedere faptele care vorbesc de la sine, anul electoral în desfășurare, pericolul care paște PNL-ul criminal, nazist, de a nu mai accede în Parlament, pornirea campaniilor de anihilare a mișcării naționaliste, amenințările cu moartea la adresa mea ca lider al unicului partid naționalist, precum și acțiunile violente îndreptate împotriva mea și a membrilor Partidului S.O.S. România, precum și a familiei mele, vă anunț că nu mă voi opri din această luptă până nu vă vom zdrobi ca pe niște insecte infecte aducătoare de molimă! Încercarea voastră de distrugere a familiei mele prin tot felul de prostituate mizere ale serviciilor secrete, persoane fără pic de moralitate, prin atacuri mârșave, prin intermediul tuturor televiziunilor, fără nicio excepție, conduse de trădători din serviciile secrete care nu mai sunt românești, nu mă vor opri! Și de îmi veți distruge familia, voi merge înainte până veți dispărea de pe suprafața pământului românesc, pentru că drumul meu este numai înainte și nu mă mai pot opri! Pentru mine este totul sau nimic! Oricâte verigi slabe veți găsi lângă mine, nu mi-L veți putea lua pe Dumnezeu! Oricât veți încerca să mă lăsați singură, voi avea mereu lângă mine cea mai puternică forță care mă iubește necondiționat: Dumnezeu! Și singură de voi rămâne în această luptă, nu mă voi opri! Pentru că întotdeauna cu mine, lângă mine, în mine este Dumnezeu cel Atotputernic! Pieriți satane!

Așa a fost anihilat geniul nostru Mihai Eminescu, în aceeași luptă pe care o ducem noi acum și aceeași putere fascistă i-a adus sfârșitul, neștiind că l-a făcut nemuritor și lider al mișcării naționaliste de-a pururi.

„Elemente străine, îmbătrânite și sterpe, s-au amestecat în poporul nostru și joacă comedia patriotismului și naționalismului. Neavând tradiții, patrie hotărâtă ori naționalitate hotărâtă, au pus totuși, mâna pe statul român. Conștiința că ele sunt deosebite de neamul românesc nu le-a dispărut încă – ele se privesc ca o oaste biruitoare într-o țară vrăjmașă. De-aceea nu-i de mirare că întreaga noastră dezvoltare mai nouă, n-a avut în vedere conservarea naționalității, ci realizarea unei serii de idei liberale și egalitare cosmopolite.” – Mihai Eminescu

Vă mulțumesc.

Senator, Partidul S.O.S. România, Diana Iovanovici-Șoșoacă

*

Domnule președinte,

Mai e loc de o mică întrebare sau mai e ceva?

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mai este cineva care are declarații, întrebări sau interpelări în sală?

Doamnele senator Postică? Nu. Nu. Nu.

Nu. Puteți să continuați doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Întrebarea mea este adresată domnului Ionel Marcel... Ion-Marcel Ciolacu, prim-ministrul României, doamnei Cristina Florentina Stanca – Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, doamnei Alina-Ștefania Gorghiu – Ministerul Justiției, doamnei Renate Weber – Avocatul Poporului, domnului Mihai Busuioc – Curtea de Conturi a României.

Obiectul întrebării: „Infrațiunile comise la ANRP, termene depășite și proprietari care mor de așteptare”.

Stimate doamne,

Stimate domn,

Oamenii reclamă faptul că, deși instituția ar trebui să-i despăgubească în cel mult 5 ani, există și întâzieri de 20 de ani, în cele mai multe cazuri. Cei care sunt norocoși au relații, dau șpagă, au intermediari cu metode deloc ortodoxe. Se cunosc aceste derapaje inacceptabile de la statul de drept și lege pe care nimeni nu le anchetează sau, dacă sunt anchetate, sunt lăsate în uitare până intervine prescripția.

Cele mai multe evaluări, dacă nu ai pile, sunt greșite, diminuate, iar oamenii sunt nevoiți să alerge prin tribunal până când își dau obștescul sfârșit. Pe de altă parte, cei cu pile au supraevaluare, iar pentru cei mai năpăstuiți verdictul este de „dosare incomplete”. Autoritatea a fost, de-a lungul timpului, în centrul multor anchete de corupție din cauza unor dosare de retrocedare incomplete ori supraevaluate.

Există și dosare incomplete cărora li s-au acordat despăgubiri, depinde de relații, șpagi, intervenții și grupul infracțional organizat din care face parte și care este agreat.

Peste 10 mii de oameni așteaptă de 20 de ani despăgubiri de la statul român pentru casele și terenurile confiscate de regimul comunist care nu mai pot fi predate în natură. Procesul de despăgubire a început în 2001 și nu s-a încheiat nici astăzi.

În mod intenționat nu li se furnizează oamenilor informațiile relevante, tocmai ca să fie tergiversate dosarele cu unicul scop ca acei oameni să aibă un argument serios să-și vândă drepturile. Cui? Grupurilor de interese, care plătesc maximum 30% din valoare acelor oameni care s-au plictisit să aștepte, au ajuns octogenari sau moștenitorilor acestora, care mai vor să se bucure de firimiturile ce le aruncă acești infractori pentru munca de-o viață a strămoșilor lor. Niște interlopi, niște infractori, mafioți mână în mână cu politicienii corupți au căpușat instituțiile statului, de unde se vând informații

către extern, se copiază și se dau dosarele, apoi, după ce victimele cad pradă infractorilor, aceștia din urmă își obțin despăgubirile necuvenite, în sume supraevaluate, pe care adevărații moștenitori nu le-ar fi obținut niciodată, și devin miliardari pe hoție, în complicitate cu organele statului corupte.

1. Câți angajați are ANRP?
2. Câte dosare se rezolvă săptămânal?
3. Câte dosare ajung în instanță, fiind contestate, în fiecare an? Care este termenul de soluționare în instanță?
4. Câte dosare în care solicitanții au decedat și au intervenit moștenitorii aveți înregistrate din 2001 până în prezent?
5. Câți angajați au fost judecați și condamnați din 2001 până în prezent?
6. Cine oferă informații din dosare mafiei imobiliare? Vă solicit să demarați anchete în acest sens.
7. Care este motivul pentru care nu există o intervenție a Guvernului pentru a se soluționa corect și într-un an aceste dosare?
8. Câte dosare mai sunt de soluționat și câți bani se rezervă anual pentru aceste dosare?
9. În câți ani preconizați că veți definitivă toate dosarele?
10. Cine realizează evaluările în dosare, având în vedere că, în instanță, majoritatea covârșitoare a sumelor se mărește? Care este motivul pentru care nu faceți evaluări corecte și vă bateți joc de aceste persoane?
11. Solicit Avocatului Poporului să intervină în acest caz și să inițieze demersurile pentru respectarea drepturilor acestor persoane care își revendică un drept.
12. Solicit corp de control al prim-ministrului și al Ministerului Justiției, având în vedere faptele învederate.
13. Solicit corp de control al Curții de Conturi.
14. Solicit intervenția organelor de anchetă cu privire la mafia ce a cuprins această instituție.
15. Câte dosare au fost rezolvate în favoarea altor persoane, altele decât moștenitorii?
16. Ce sume au fost plătite până la acest moment și ce sume mai sunt de achitat?

Vă mulțumesc.

Solicit răspuns scris.

Senator Diana Iovanovici-Șoșoacă, președintele Partidului S.O.S. România

Și doar vreau să anunț că am mai depus o interpelare...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Bun.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

...având în vedere că fermierii de la Afumați mi-au transmis memoriul acestora, care are peste 20 de pagini și pe care l-am remis (în această interpelare) Guvernului României, solicitând să răspundă punctual și să ia imediat atitudine și să găsească soluțiile la solicitările fermierilor.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

E depusă în scris.

*

Înainte de a încheia sesiunile de întrebări, interpelări, respectiv declarații politice aș vrea să vă spun că au mai depus în scris declarații politice următorii colegi:

- Stan Ioan, Prioteasa Ion, Genoiu Mihail, Purcărin Bianca-Mihaela, Sbîrnea Liliana, Toanchină Marius-Gheorghe, Azamfirei Leonard, Breahnă-Pravăț Ionela-Cristina, Hatos Adrian, Răcuci Claudiu, Berea Cristinel-Gabriel, Mircescu Ion-Narcis, Potecă Vasile, Mateescu Sorin-Cristian, Costea Adrian, Busuioc Andrei și Novak Levente.

*

De asemenea:

- în scris, au depus întrebări următorii colegi: Genoiu Mihail, Purcărin Bianca, Toanchină Marius, Prioteasa Ion, Resmeriță Cornel, Pauliuc Nicoleta, Răcuci Claudiu, Hatos Adrian, Ioan Raluca-Gabriela, Banu Claudia-Mihaela, Vicol Costel, Mihai Radu Mihail, Neagu Ionuț, Potecă Vasile, Florean Ovidiu-Iosif, Busuioc Andrei, Cătană Adrian, Târziu Claudiu, Matieș Gheorghe;

- iar interpelări au depus în scris colegii: Resmeriță Cornel, Breahnă-Pravăț, Toanchină Marius, Nazare Alexandru, Răcuci Claudiu, Moș Arina, Mihail Radu-Mihai, Dinică Silvia-Monica, Bob Virgil-Marius, Negoii Remus, Zob Alexandru-Robert, Bordei Cristian, Florean Ovidiu, Neagu Ionuț, Cătană Gheorghe, Cioromelea Valentin, Lavric Sorin, Costea Adrian.

Vă mulțumesc.

Declar închise ambele sesiuni, de întrebări, interpelări, respectiv sesiunea de declarații politice.

În 2-3 minute, dacă vom avea cvorum, vom începe sesiunea de plen.

*

PAUZĂ

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Stimați colegi,

Vă propun să începem ședința de plen.

Avem o singură inițiativă pe ordinea de zi, avem zece COM-uri.

Vă anunț că și-au înregistrat prezența până acum 72 de senatori.

Drept urmare, declar deschisă ședința plenului de astăzi, 6 februarie 2024.

Le mulțumesc colegilor Ion-Narcis Mircescu și Sorin Lavric pentru asistență, în calitate de secretari ai Senatului.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi a fost distribuită.

Dacă aveți observații, propuneri de făcut, vă invit să luați cuvântul.

Dacă nu sunt, supun votului ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi.

Vot, vă rog.

Ordinea de zi pentru ședința plenului de astăzi.

Doamna senator Săniuță votează fără cartelă, înțeleg, și domnul senator Cristian Bordei – doi colegi. Mai sunt? Domnul senator Robert Cazanciuc – trei fără cartelă. (*Discuții.*)

Va trebui să repetăm votul.

Vom repeta votul.

Mai sunt colegi care votează fără cartelă? (*Discuții.*)

Întocmai.

Mai sunt colegi care votează fără cartelă?

Nu... A, domnul senator Tuross Lóránd!

Deci avem patru colegi care votează fără cartelă.

Vom relua votul pentru adoptarea ordinii de zi a ședinței plenului de astăzi.

Vot, vă rog.

59 de voturi pentru, un vot contra, ordinea de zi a fost adoptată.

Programul de lucru pentru această zi este cel clasic.

Dacă sunt intervenții în legătură cu acest program. Nu sunt.

Atunci, vă rog să vă exprimați prin vot asupra adoptării programului de lucru pentru astăzi.

Vot, vă rog.

59 de voturi pentru, o abținere, programul de lucru a fost adoptat.

*

Continuăm lucrările și trecem la Secțiunea a III-a a ordinii de zi.

Pentru perioada 12 – 17 februarie 2024, Biroul permanent vă propune următorul proiect de program de lucru, astfel cum a fost aprobat de Comitetul liderilor:

- luni și marți: ședințe de plen, inclusiv ședința Biroului permanent;
- miercuri și joi: lucrări în comisii permanente;
- vineri și sâmbătă: activități în circumscripții electorale.

Dacă nu sunt intervenții în legătură cu acest program, vă rog să vă exprimați prin vot.

Vot, vă rog.

57 de voturi pentru, 10 voturi contra, o abținere.

Programul de lucru pentru perioada 12 – 17 februarie 2024 a fost adoptat.

*

Continuăm lucrările cu Secțiunea a IV-a a ordinii de zi.

La primul punct avem înscris Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibili. (L717/18.12.2023)

Declar deschise dezbaterile generale asupra proiectului de lege și dau cuvântul reprezentantului Guvernului în vederea prezentării punctului de vedere.

Aveți cuvântul.

Microfon numărul 8.

Doamna secretar de stat, Ministerul Economiei, Daniela Nicolescu.

Doamna Daniela Nicolescu – secretar de stat la Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului:

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori,

Prezentul proiect de ordonanță de urgență reglementează modificarea și completarea Legii nr.64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil.

În prezent, în conformitate cu prevederile Legii nr.64, procesul de autorizare a funcționării unei instalații sau unui echipament este unul de lungă durată, prin prisma emiterii tuturor actelor administrative necesare, ceea ce conduce la imposibilitatea utilizării legale a acestora și în timpul acestui proces luând în considerare că verificările în vederea autorizării funcționării se efectuează de Compania Națională pentru Controlul Cazanelor, Instalațiilor de Ridicat și Recipientelor sub Presiune, iar autorizarea funcționării se acordă de ISCIR.

Actualul cadru primar de reglementare instituie obligații și responsabilități pentru deținătorii/utilizatorii de instalații sub presiune atunci când au loc lucrări de instalare, dar pentru deținătorii și utilizatorii acestor instalații nu sunt prevăzute obligații și responsabilități atunci când au loc lucrări de montare.

Principalele schimbări preconizate constau în extinderea domeniului de aplicabilitate a Legii nr.64/2008 prin instituirea de măsuri pentru creșterea gradului de siguranță în utilizarea instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil. Aș vrea să vă reamintesc că este o modificare care ar trebui să aibă loc cât mai rapid, să nu se mai întâmple cazuri ca cel de la Crevedia, să nu mai fim în imposibilitatea de a acționa.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, doamna secretar de stat.

Comisia economică, industriei și servicii și Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale au elaborat un raport comun.

Invit reprezentantul uneia dintre comisii pentru prezentarea raportului.

Microfonul numărul 7.

Aveți cuvântul.

Domnul Sorin Vlașin:

Mulțumesc, domnule președinte.

Avem raportul.

Proiectul de lege are ca obiect aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2023.

În concret, principalele schimbări preconizate constau în extinderea domeniului de aplicabilitate a Legii nr.64/2008, prin instituirea de măsuri pentru creșterea gradului de siguranță în utilizarea instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și aparatelor consumatoare de combustibil. De asemenea, prin actul normativ se instituie obligații și responsabilități atât pentru persoanele juridice autorizate, cât și pentru deținători/utilizatori de instalații de ridicat atunci când au loc lucrări în montare.

Consiliul Legislativ avizează favorabil.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a emis aviz favorabil.

În ședințele separate din 6.02.2024, membrii Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și membrii Comisiei economice, industriei și servicii au hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport comun de admitere, fără amendamente.

Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale și Comisia economică, industriei și servicii supun spre dezbatere și adoptare plenului Senatului raportul comun de admitere și proiectul de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Vă mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

În cadrul dezbaterilor generale s-a înscris la cuvânt doamna senator Diana Iovanovici-Șoșoacă.

Aveți cuvântul, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Mulțumesc frumos.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Un minut, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Cred că m-am ocupat de Crevedia mai mult decât s-au ocupat autoritățile. De fapt, așa și este.

Ajutorul dat oamenilor a fost de 10 000 de lei, din care s-au luat 25%, așa că s-au trezit cu 7 500 de lei, pentru doi morți și o casă distrusă, care nu mai există. În acest timp, PSD-ul își face treburile lui, pentru că acolo este, evident, mafia pesedistă, cu tot respectul. Și, deși am luat legătura cu dumneavoastră să ajutați oamenii, nu v-a interesat nimic.

Nu este vorba de buteliile încărcate. Acolo nu a fost vorba de butelii și știți foarte bine, am vorbit inclusiv cu procurorii de caz. Acolo a fost un atac efectiv terorist și știți foarte bine. Și dacă nu se intervenea la timp, vă băteați joc de absolut tot. Nu e vorba de butelii, este vorba că și acum primarul are o butelie de încărcat gaz la puțin... să zic la 500 de metri de locul în care a bubuit la Crevedia, și nu gazul respectiv, ci ceea ce a fost pus acolo. Că, vezi Doamne, mai trebuie să moară oameni, pentru că, cumva, așa atacăm guvernele, le dăm jos, le schimbăm și ne mai facem niște interese ale serviciilor străine. Acolo e cu totul altceva și ar trebui să aveți curajul să spuneți.

Iar acum acele stații de GPL...

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Pregătiți-vă să încheiați, vă rog.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

... care aparțin primarului nici acum nu sunt închise și sunt puse între case. Cu ce apărați dumneavoastră oamenii de acolo, oamenii care nu mai au unde trăi, nu mai au case, nu mai au nimic? Nu i-ați ajutat...

Nu mai faceți semne atâta, de timp, că timpul e împotriva dumneavoastră, că nu ați făcut nimic pentru acești oameni.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Timpul a expirat, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Faceți numai proiecte care nu sunt bune de nimic și care nu ajută cu nimic. N-o să reușiți să faceți nimic, decât omorâți oameni cu bună știință.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Domnul senator Cristian Bordei, cu rugămintea să vă încadrați în maximum 3 minute.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte.

Sigur, USR este de acord cu orice măsuri suplimentare de natură să întărească siguranța exploatării stațiilor GPL, dar, din păcate, măsurile din acest proiect de lege nu ajută în niciun fel cu prevenirea unor situații ca cea de la Crevedia, unde, de fapt, este vorba de situația tipică a unei moșii politice, unde niște băieți, bine mufați la PSD, au operat nestingheriți, fără autorizație, în totală ilegalitate, pentru că toată lumea de acolo, toate autoritățile erau mână în mână și n-au vrut să-i deranjeze cu nimic. Deci, din păcate, această ordonanță nu rezolvă astfel de situații. Probabil singura rezolvare pentru astfel de situații va rămâne doar votul.

Mulțumesc.

USR va vota pentru.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă sunt și alte solicitări de intervenție.

Nu sunt. În acest caz, declar încheiate dezbaterile.

Inițiativa legislativă rămâne la vot final.

*

Domnule senator Radu Mihail, pe procedură, aveți cuvântul.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Înainte de a merge la COM-uri, aș vrea să fac anunțuri privind comisii:

- la Comisia de energie, domnul Dan Ivan va prelua poziția eliberată de doamna Anca Dragu;
- la Comisia de petiții, domnul Dan Ivan va fi înlocuit de către doamna senator Adina Săniuță;
- și la Comisia de educație, domnul Irineu Darău va fi înlocuit, de asemenea, de doamna senator Adina Săniuță.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Supun votului plenului cele trei propuneri formulate de către liderul Grupului parlamentar USR.

Vot, vă rog.

56 de voturi pentru, 3 abțineri.

Propunerile au fost validate.

Urez succes colegilor reprezentanți în comisii de specialitate!

*

La punctele 2 – 11 ale ordinii de zi, așa cum am precizat în debutul ședinței, avem Proiecte de hotărâre privind exercitarea controlului de subsidiaritate și proporționalitate conform Protocolul nr.2 din Tratatul de la Lisabona, care se regăsesc afișate pe pagina de internet a Senatului.

Deci la punctul 2 avem Proiect de hotărâre a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.1379/2013, a Regulamentului (UE) nr.167/2013 și a Regulamentului (UE) nr.168/2013 ale Parlamentului European și ale Consiliului în ceea ce privește... cu privire, reformulez, cu privire la anumite cerințe de raportare – COM(2023) 643 final.

Invit reprezentantul Comisiei pentru afaceri europene în vederea prezentării raportului și proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dezbaterile au avut loc în cadrul Comisiei de afaceri europene, în data de 6 decembrie 2023.

La dezbateri au participat reprezentanți de la ministere și, în urma examinării, am constatat că prezenta propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea și apreciem că această propunere de regulament elimină o serie de neclarități și simplifică cerințele de raportare, pentru care am votat în unanimitate formularea unui raport la COM 643 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

În cadrul dezbaterilor, dacă sunt intervenții din partea grupurilor parlamentare.

Nu sunt, am încheiat dezbaterile generale asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 3 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de abrogare a Regulamentului (UE) nr.524/2013 și de

modificare a Regulamentelor (UE) 2017/2394 și (UE) 2018/1724 în ceea ce privește desființarea Platformei europene SOL – COM(2023) 647 final.

Îl rog pe domnul președinte Vasile Dîncu să prezinte raportul și proiectul de hotărâre.

Aveți cuvântul, microfonul 7.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia a dezbătut prezenta propunere de regulament în ședința din data de 13 decembrie anul curent.

La dezbateri au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe.

Comisiile permanente sesizate au fost Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia economică, industrie și servicii, care nu au avut observații.

Am constatat că, în urma dezbaterii, prezenta propunere respectă subsidiaritatea conform Protocolului nr.2. De asemenea, respectă proporționalitatea, conform Protocolului nr.2, privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității din art.5 din Tratatul privind Uniunea Europeană.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, în unanimitatea voturilor celor prezenți, formularea unui raport la COM 647 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt intervenții.

Nu sunt intervenții, încheiem dezbaterile generale asupra acestui punct.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 4, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2013/11/UE privind soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum, precum și a Directivelor (UE) 2015/2302, (UE) 2019/2161 și (UE) 2020/1828 – COM(2023) 649 final.

Domnule senator Vasile Dîncu, aveți cuvântul.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc.

Dezbaterile au avut loc în ședința din 6 decembrie 2023 pentru această propunere de directivă pe care ați citat-o.

La dezbateri au participat reprezentanți din partea Ministerului Afacerilor Externe.

A fost analizată Fișa de sinteză a Serviciului de afaceri europene.

De asemenea, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia economică, industrie și servicii nu au avut observații.

În urma examinării, membrii comisiei au constatat că prezenta propunere se întemeiază pe art.114 din Tratatul Uniunii Europene, privind realizarea pieței interne, și respectă subsidiaritatea și proporționalitatea.

Apreciem că prin prezenta propunere se dorește să se ofere consumatorilor și profesioniștilor un acces mai bun la soluționarea extrajudiciară a litigiilor.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, în unanimitate de voturi, formularea unui raport la COM 649 final din 2022.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții.

Nu sunt intervenții, se încheie dezbaterile generale.

Rămâne la vot final.

*

Domnule senator Radu Mihail, aveți cuvântul pe procedură.

Domnul Radu-Mihai Mihail:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Îmi cer scuze, am uitat un element de anunț pentru comisii: în Comisia de regulament, în locul domnului senator Trifan, va activa ca secretar domnul senator Vicol.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Supun votului plenului propunerea formulată de către liderul Grupului parlamentar AUR.

Vot, vă rog.

59 de voturi pentru, un singur vot contra, o abținere.

Propunerea a fost validată.

*

Continuăm. La punctul 5 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (UE) nr.1092/2010, (UE) nr.1093/2010, (UE) nr.1094/2010, (UE) nr.1095/2010 și (UE) 2021/523 cu privire la anumite cerințe de raportare în domeniul serviciilor financiare și al sprijinului pentru investiții – COM(2023) 593 final.

Domnule președinte Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia a analizat COM 593 final din 2023 în data de 13 decembrie, ședința s-a desfășurat în format hibrid.

În urma examinării, a fost analizată și Fișa de sinteză a Serviciului pentru afaceri europene.

La dezbateri au participat reprezentanții Ministerului Afacerilor Externe, iar comisiile sesizate au fost Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital, care nu a avut observații esențiale.

În urma dezbaterii, am constatat că prezenta propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea și considerăm că propunerea va eficientiza procesul și cerințele de raportare.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, în unanimitate de voturi, formularea unui raport la COM 593 final din 2023.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții.

Nu sunt intervenții, acest punct rămâne la vot final.

*

La punctul 6, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2014/62/UE cu privire la anumite cerințe de raportare – COM(2023) 582 final.

Domnule senator, domnule președinte Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Discuțiile, dezbaterile pe COM 582 din 2023 final au avut loc în data de 6 decembrie 2023.

A fost sesizată și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, care nu a transmis observații.

Propunerea va raționaliza obligațiile de raportare prin eliminarea rapoartelor care nu mai sunt necesare în acest moment. De aceea, am constatat în cadrul ședinței că se respectă subsidiaritatea și proporționalitatea și considerăm că actuala propunere urmărește să aducă modificări limitate și direcționate în ceea ce privește anumite cerințe de raportare.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei de afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, formularea unui raport la COM 582 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu pentru prezentarea clară și sintetică.

Dacă nu sunt intervenții, proiectul de hotărâre...

Vă rog, doamna senator Iovanovici-Șoșoacă Diana, aveți cuvântul.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Hai, că nu am vorbit la fiecare, să vă întârzii. Că am văzut că domnul Dîncu se grăbește. Am văzut, am văzut.

Oricum, ați întrecut-o pe doamna Gorghiu. Mergeți mai repede, că în curând n-o să mai înțelegem nimic.

Vreau să vă spun un singur lucru. La toate COM-urile acestea am observat că noi trebuie să raportăm, noi nu mai suntem independenți, nu mai suntem suverani, noi doar dăm cu subsemnatul și transmitem date către entitatea europeană care ne stăpânește și care decide în locul nostru.

Mă scuzați, dar poate ar trebui să recitiți Tratatul de aderare la Uniunea Europeană și să vedeți ce a fost și ce este, pentru că ceea ce se întâmplă în acest moment este și o implicare în politica internă a unei țări. Mai mult decât atât, să anulezi aceste... mă rog, sau să reduci raportările, foarte târziu, pentru că deja IMM-urile nu prea mai sunt. Așa că...

Da, mă uit ce distracție este la PSD. E foarte mișto când auzi că nu mai ai IMM-uri. De-abia aștept să văd când o să fiți nevoiți să furați din Uniunea Europeană, că nu mai aveți ce fura în România.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Alte intervenții?

Domnule senator Cristian Bordei, aveți cuvântul.

Domnul Cristian Bordei:

Mulțumesc, domnule președinte.

Pentru că tot auzim această manipulare grosolană în serie, că România e colonia Uniunii Europene, că România răspunde la raport în fața Comisiei Europene, aș vrea să amintesc faptul că România este parte, un membru cu drepturi depline al Uniunii Europene, are oameni în toate structurile de conducere ale Comisiei Europene, are oameni în Parlamentul European, deci România este parte a deciziei. Faptul că oamenii care ajung acolo poate că nu își fac datoria, pentru că sunt

trimiși acolo doar să se plimbe, de anumite partide, este cu totul altă discuție, dar România nu raportează, nu stă în genunchi la nimeni, România e parte a deciziilor care se iau la Bruxelles.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Dacă mai sunt alte solicitări de intervenții.

Domnule senator Mircea Dăneasă, aveți cuvântul.

Domnul Mircea Dăneasă:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Într-adevăr, are dreptate și doamna senator Șoșoacă, și colegii de la USR. România are drepturi depline, dar nu și le exercită. România are decizie la Uniunea Europeană, dar nu și-o exercită.

Vă mulțumesc.

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Aveți cuvântul, doamna senator.

Doamna Diana Iovanovici-Șoșoacă:

Da, numai că știți ceva? Ați spus doar adevărul parțial: suntem o părticică, chiar, și să știți că și coloniile sunt părticele, și coloniile mai pot să mai decidă câte ceva. Din păcate, suntem tratați ca o țară de lumea a treia și știți foarte bine, tocmai pentru că voi toți de aici ați trimis acolo niște persoane care nu fac nimic pentru România, care vă aduc bani la partid și sponsorizează tot timpul aceste partide. Și, mai mult decât atât, nici măcar comisari europeni care să lupte. Și ar trebui să luați exemplul Poloniei și Ungariei, să vedeți cum se face politică în Europa când țara ta este de rang I, nu de rang III.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar încheiate dezbaterile.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Iar noi trecem la punctul 7, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1806 cu privire la revizuirea mecanismului de suspendare – COM(2023) 642 final.

Domnule președinte Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului și a proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

COM 642 final a fost dezbătut în data de 6 decembrie 2023.

La dezbateri au participat reprezentanți din partea Ministerului Afacerilor Externe.

De asemenea, Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală nu a avut observații esențiale.

În urma dezbaterii și examinării, membrii comisiei au constatat că propunerea respectă subsidiaritatea și proporționalitatea și comisia a considerat că prin prezenta propunere de regulament călătoriile fără viză vor aduce beneficii cheie pentru cetățenii ambelor părți, consolidând în continuare relațiile ei cu partenerii săi, drept pentru care propunem, în unanimitatea voturilor membrilor prezenți, un raport pentru COM 642 final din 2023.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc, domnule senator.

Dacă aveți intervenții.

Dacă nu, încheiem dezbaterile generale.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Punctul 8, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 2009/12/CE, 2009/33/CE și (UE) 2022/1999 ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Directivei 96/67/CE a Consiliului cu privire la anumite cerințe de raportare în domeniul transportului rutier și al aviației – COM(2023) 592 final.

Aveți cuvântul, domnule senator Vasile Dîncu, pentru prezentarea raportului și proiectului de hotărâre.

Mulțumesc.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc.

Comisia a dezbătut COM 592 final în data de 6 decembrie 2023.

Ședința s-a desfășurat cu reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe.

Comisia permanentă sesizată a fost Comisia pentru transporturi și infrastructură, care nu a avut observații și opinii.

În urma examinării, am constatat că prezenta propunere respectă subsidiaritatea. De asemenea, respectă și proporționalitatea, prezenta propunere având ca scop simplificarea cerințelor din domeniul de politică a transporturilor, care vizează în special transportul rutier și aerian, și va contribui la obiectivul principal – o economie în serviciul cetățenilor.

În urma dezbaterii, Comisia de afaceri europene a hotărât, în unanimitate de voturi, formularea unui raport la COM 592 din 2023 final.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Dacă din partea grupurilor parlamentare sunt solicitări de intervenție.

Nu sunt, mulțumesc, se încheie dezbaterile generale.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Punctul 9, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (CE) nr.80/2009, (UE) nr.996/2010 și (UE) nr.165/2014 cu privire la anumite cerințe de raportare în domeniul transportului rutier și al aviației – COM(2023) 591 final.

Domnule președinte Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului și proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia pentru afaceri europene a dezbătut COM 591 final în data de 6 decembrie anul curent.

La dezbateri a participat Ministerul Afacerilor Externe.

De asemenea, am avut tot o comisie sesizată, Comisia pentru transporturi și infrastructură, care nu a avut observații.

Am constatat că prezenta propunere respectă subsidiaritatea și proporționalitatea și, în urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, în unanimitate de voturi, formularea unui raport la 591 final din 2023.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Mulțumesc și eu.

Dacă sunt intervenții din partea grupurilor parlamentare.

Nu sunt. În această situație, încheiem dezbaterile generale.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

Punctul 10, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 1999/2/CE, 2000/14/CE, 2011/24/UE și 2014/53/UE cu privire la anumite cerințe de raportare în domeniul produselor și ingredientelor alimentare, al zgomotului exterior, al drepturilor pacienților și al echipamentelor radio – COM(2023) 639 final.

Aveți cuvântul, domnule senator Vasile Dîncu, pentru prezentarea raportului și proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Comisia a dezbătut COM 639 final în data de 6 decembrie.

La dezbateri au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe, Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor și Institutului Național de Sănătate Publică.

Comisiile permanente sesizate au fost Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală, Comisia pentru mediu și Comisia pentru sănătate, care nu au transmis observații.

În urma examinării, am observat că principala... această propunere de directivă respectă subsidiaritatea și principiul proporționalității cu rezerve.

De asemenea, considerăm că raționalizarea cerințelor de raportare simplifică cadrul juridic prin introducerea unor modificări minime la cerințele existente.

În urma dezbaterii, am hotărât, în unanimitate de voturi ale celor prezenți, formularea unui raport la COM 639 final din 2023.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Vă mulțumesc.

Dacă sunt solicitări de intervenție.

Nu sunt, încheiem dezbaterile generale.

Proiectul de hotărâre rămâne la vot final.

*

La punctul 11 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2007/2/CE cu privire la anumite cerințe de raportare referitoare la infrastructurile pentru informații spațiale – COM(2023) 584 final.

Domnule senator Vasile Dîncu, aveți cuvântul pentru prezentarea raportului și proiectului de hotărâre.

Domnul Vasile Dîncu:

Mulțumesc, domnule președinte.

COM 584 final a fost dezbătut în ședința din 6 decembrie anul curent.

La dezbateri au participat reprezentanți ai Ministerului Afacerilor Externe și Agenției Spațiale Române – ROSA.

Comisia permanentă sesizată a fost Comisia pentru mediu, care nu a avut observații.

Prezenta propunere urmărește să simplifice o inițiativă din domeniul politicii de mediu, inclusă în obiectivele ambițioase ale „Pactului Ecologic European” și „O Europă pregătită pentru era digitală”.

Prezenta propunere de decizie respectă subsidiaritatea și principiul proporționalității și, în urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, în unanimitate de voturi, formularea unui raport la COM 584 final.

Mulțumesc pentru posibilitatea de a prezenta aceste COM-uri, rămase din luna decembrie.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Și eu vă mulțumesc, domnule președinte Vasile Dîncu.

*

În această situație, domnul senator Cristian Țăgârlaș, liderul Grupului PNL, dorește să intervină.

Domnul Cristian-Augustin Niculescu-Țăgârlaș:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Raportat la faptul că am fost harnici și am finalizat ordinea de zi, solicit să trecem la vot, conform dispozițiilor procedurale.

Mulțumesc.

Domnul Sorin Mihai Cîmpeanu:

Propunere binevenită, domnule senator. O supun votului plenului.

Vot, vă rog, pentru propunerea de a trece imediat, fără pauză, la vot.

Vot, vă rog.

70 de voturi pentru.

Drept urmare, vom începe sesiunea de vot.

Când am spus „fără pauză” m-am referit la cele 20 de minute cât ar fi trebuit să așteptăm până la ora 17.00, când aveam programat votul final, înainte de votul plenului pentru devansarea votului final.

Înainte de vot final, aș vrea să mă asigur că suntem într-adevăr în același format în care doamna senator Adina Săniuță, domnul senator Cristian Bordei votează fără cartelă, domnul senator Robert Cazanciuc votează fără cartelă.

Nu-l mai văd pe domnul senator Turos Lóránd. Tot fără cartelă?

Aveți cartelă. Deci doar trei colegi votează fără cartelă.

Vă mulțumesc.

*

La punctul 1 avem Proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.111/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr.64/2008 privind funcționarea în condiții de siguranță a instalațiilor sub presiune, instalațiilor de ridicat și a aparatelor consumatoare de combustibil. (L717/18.12.2023)

Raportul comun al comisiilor este de admitere a proiectului de lege.

Proiectul face parte din categoria legilor ordinare, Senatul fiind primă Cameră sesizată.

Supun votului dumneavoastră raportul și proiectul de lege privind aprobarea ordonanței – un singur vot.

Vot, vă rog.

74 de voturi pentru, două abțineri.

Proiectul de lege și raportul au fost adoptate.

*

La punctul 2, Proiect de hotărâre a Propunerii de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) nr.1379/2013, nr.167/2013, nr.168/2013 și ale Consiliului cu privire la anumite cerințe de raportare – COM(2023) 643 final.

Vot, vă rog – proiectul de hotărâre.

73 de voturi pentru, un vot contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Punctul 3, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului – COM(2023) 647 final, cu privire la desființarea Platformei europene SOL.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

74 de voturi pentru, un vot contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul 4, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului cu privire la soluționarea alternativă a litigiilor în materie de consum – COM(2023) 649 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

72 de voturi pentru.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Punctul 5, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului cu privire la anumite cerințe de raportare în domeniul serviciilor financiare și al sprijinului pentru investiții – COM(2023) 593 final.

Supun votului plenului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

67 de voturi pentru, 8 voturi contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul 6 avem Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei cu privire la anumite cerințe de raportare – COM(2023) 582 final.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

75 de voturi pentru, un singur vot contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Punctul 7, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului cu privire la revizuirea mecanismului de suspendare – COM(2023) 642 final.

Supun votului dumneavoastră proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

66 de voturi pentru, 8 voturi contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (*Discuții.*)

*

Punctul 8, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a anumitor cerințe de raportare în domeniul transportului rutier și al aviației – COM(2023) 592 final.

Supun votului plenului Senatului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

73 de voturi pentru, o singură abținere.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

Punctul 9, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentelor (CE) cu privire la anumite cerințe de raportare în domeniul transportului rutier și al aviației – COM(2023) 591 final.

Supun votului plenului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

72 de voturi pentru, niciun vot contra, nicio abținere.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul 10, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului cu privire la anumite cerințe de raportare în domeniul produselor și ingredientelor alimentare, al zgomotului exterior, al drepturilor pacienților și al echipamentelor radio – COM(2023) 639 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

64 de voturi pentru, 9 voturi contra.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

*

La punctul 11, Proiect de hotărâre referitoare la Propunerea de Decizie a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2007/2/CE cu privire la anumite cerințe de raportare referitoare la infrastructurile pentru informații spațiale – COM(2023) 584 final.

Supun votului proiectul de hotărâre.

Vot, vă rog.

71 de voturi pentru, niciun vot contra, nicio abținere.

Proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc, stimați colegi, pentru eficiență și pentru coeziune.

Declar încheiată ședința.

Ședința s-a încheiat la ora 16.50.